



**abc EQIDEN**  
the 15th 2017

## **Question Writing Guide**

# 1 はじめに

この文書は、abc the15th 及び EQIDEN2017 に問題を提出される社会人の皆様に、問題作成上ご注意頂きたいことをまとめた文書です。

abc/EQIDEN を開催する際には、50 人前後の社会人のご厚意により、約 3000 問の問題が作られています。そして、これら 3000 問の問題はそのまま出題されているわけではなく、選定班が再度裏取りを行い、問題文の修正等を行ったうえで、最終的に約 1300 ～ 1400 問に絞り込んで本番に臨んでいます。

これまで、abc/EQIDEN では、問題作成上の注意事項をウェブサイト\*1に掲載しておりましたが、文章が長く、しっかりと読まれていないのではないかという懸念がございました。また、大会も今年で 15 年目を迎えるにあたり、新たな注意事項を掲載する必要も出てきました。

つきましては、今回、“Question Writing Guide” と題して、問題作成上の注意事項を掲載した文書を改めて作成致しました。問題提出される皆様には、是非このパンフレットをお読み頂き、ご自身の問題作成のご参考にして頂ければ幸いです。

---

\*1 [abc-dive.com](http://abc-dive.com)

# 目次

第 1 章	はじめに	2
第 2 章	ウラ取りはしっかりと！	5
2.1	具体例 . . . . .	6
第 3 章	参考文献を書こう！	7
3.1	引用フォーマット . . . . .	9
第 4 章	「限定」に注意！	11
4.1	問題例 . . . . .	12
第 5 章	問題文のスタイルを守ろう	13
5.1	問題例 . . . . .	13
第 6 章	問題文は 60 文字以内	15
6.1	問題例 . . . . .	16
第 7 章	違和感ない問題文	17
7.1	問題例 . . . . .	18
第 8 章	難易度に注意	20
8.1	問題例 . . . . .	20
第 9 章	今更問題は不採用です	22

9.1	問題例 . . . . .	22
第 10 章	その他の理由による不採用	24
第 11 章	問題を提出する前のチェックリスト	25
第 12 章	あとがき	28

## 2 ウラ取りはしっかりと！

問題文に書かれている事柄が正しいということを確認する行為が「ウラ取り」です。確実なウラ取りができているということは、本大会における問題採用において、もっとも重要なことです。

次のチェックポイントに基づいて、ウラ取りを1問ごとにしっかりと行ってくださいますようよろしくお願いいたします。

### ポイント 1: 思い込みではなく、資料を当たって問題を作っていますか？

自分の記憶だけに頼って問題を作るのは避けるべきことです。記憶には常に勘違いや覚え間違いがつきまといます。確実な記憶であっても、出来る限り資料を当たりました。

Remark

### ポイント 2: 時間の経過によって、事実が変わっていませんか？

時間の経過とともに、事実が変わっていくことがよくあります。「これは事実が変わっているかもしれない」と一瞬でも思ったら、面倒臭がらずに調べてみましょう。

Remark

### ポイント 3: 資料の写し間違い、見間違いはないですか？

年号などの数字や、馴染みない固有名詞などは、写し間違いが多くなりがちです。パソコン上で問題作成をする場合、こうした年号や固有名詞は、自分で打ち込むよりも、コピー・アンド・ペーストを利用するほうが確実かもしれません。

Remark

## 2.1 具体例

Q. 県の鳥はキジ、**県の木**はモモである、昔話・桃太郎ゆかりの県といえ  
ば何県でしょう？

A. 岡山県

要改題

モモは県の「木」ではなく県の「花」です。

Q. 県の鳥はキジ、**県の花**はモモである、昔話・桃太郎ゆかりの県といえ  
ば何県でしょう？

改題済

Q. 高野山、比叡山と並んで、**日本三霊山**と呼ばれる、イタコで有名な青森  
県の山はどこでしょう？

A. 恐山

要改題

「日本三霊山」は、富士山、白山、立山です。

Q. 高野山、比叡山と並んで、**日本三大霊場**と呼ばれる、イタコで有名な青  
森県の山はどこでしょう？

改題済

Q. 略称を「宅建（たっけん）」という国家資格の正式名称は何でしょう？

A. 宅地建物取引主任者

要改題

2015年4月より、「宅地建物取引士」に名称が改められました。

Q. 『飢えに苦しむ人々』というルポルタージュで知られ、『もの食う人々』  
という作品で芥川賞を受賞しているジャーナリストは誰でしょう？

A. 辺見庸（へんみよう）

不採用

辺見庸の芥川賞受賞作は『自動起床装置』です。

## 3 参考文献を書こう！

当大会では、問題に対して、その事実関係を確認するような文献などの引用をお願いしています。右ページに書かれているフォーマットに従って、文献の記載をお願いします。

### なぜ参考文献を書かなくてはならないの？

abc では、皆様から提出して頂いた問題を粗めに選定した後で、ウラ取り調査を行っております。こういふと、問題作成者がウラ取りをする必要はないように思われるかもしれませんが。

しかし、3000 問以上という提出問題に対してウラ取りをしていく作業は決して易しい作業ではありません。また、スタッフによるウラ取り調査は、別解の有無や記述の正確さの担保のため、複数の文献により横断的に行わねばなりません。

ですので、皆様が問題作成をする段階で参考文献を書いて頂ければ、その問題の正しさの担保となり、スタッフ側は 1 問 1 問に対してより深いレベルの問題の検討が可能になります。良質な問題を参加者に出題するためにも、1 問ごとに参考文献を書いて下さいますよう宜しくお願いします。

### 参考文献はどこまで書けばいいの？

参考文献の書き方は、「3.1 引用フォーマット」を参照してください。

理想的なことを言えば、**参考文献を提示したうえで、備考欄にその文献の該当する記述の抜粋を書いて頂ければ完璧です。**というのも、「参考文献はあるけれども、それを見ても問題文中にあるような内容が書かれていない」という例が少なからず存在するからです。ですので、参考文献においてどこを見て問題文を作ったのかがわかるのが一番理想的です。

しかしながら、本大会においては、「**該当する記述の抜粋**」は**努力目標と**しています。そもそも問題に対して参考文献を書くこと自体が、最近になってから導入された方針であり、そうした行為に慣れていない問題作成者の皆さんには、参考文献を書くことでもかなり大変な仕事になるからです。ですので、記述の抜粋は余裕があれば行って頂ければ幸いです。

### どうしても参考文献が書けない場合は？

日常的な表現を問う問題や計算問題などの場合、参考文献を提示することは難しいことがあります。文献などにその言葉が掲載されているわけではないですし、そもそも文献を提示できない場合もあるからです。そういう場合、参考文献を書いていないからと言って、即不採用となるわけではありません。**参考文献がどうしても見つからない場合は、その旨を参考文献欄にお書きください。**

しかし、以上のことは、出来る限り参考文献を見つける努力をして頂いた上での例外事項です。**参考文献がつけられる問題には必ず参考文献をつけるようにお願い致します。**



**引用べからず 1: Wikipedia や個人運営のウェブサイト引用しない！**

こうしたウェブサイト上の情報は、誤情報が含まれている確率が高いため、信頼性の高い情報源にはなりません。

また、そのウェブサイトの内容が、参考文献に依拠して書かれていたとしても、記事を書く人の誤読や書き写し間違いなどがある可能性がありますから、必ず原典を当てるようにしてください。

Remark

**引用べからず 2: ウェブページのアドレスを貼って終わりにしない。**

例えば、コトバンクなどのサイトは、辞書などでの検索結果を横断的に表示しますが、このアドレスをそのまま貼らないようにしてください。というのも、検索結果のうち、どの記事がその問題のウラ取りに相当するのかを判断するのがわかりづらい場合が多いからです。

この場合も、どの辞書や事典の記事なのかがしっかりわかるように、引用フォーマットに従って引用を行うようよろしくお願い致します。(なお、そうした引用フォーマットに従った表記をした上で、URL を貼って頂くことはむしろ推奨致しますし、コトバンクなどの辞書検索サイトを使用することは問題はありません。)

また、参考文献欄に「ネット辞書・検索サイトより」などと、漠然とした記入をすることもおやめください。

Remark

## 3.1 引用フォーマット

### 3.1.1 本の場合

**著者 (编者) 名、書名、出版社名、出版年、ページ数**

例: 諏訪部浩一・編、『アメリカ文学入門』、三修社、2013年、p.168-169

### 3.1.2 事典・辞書の項目の場合

#### 項目名、辞書・事典名、出版社名

例: 「フランスパン」、日本大百科全書、小学館。

### 3.1.3 新聞記事の場合

#### 記事タイトル、新聞名、日付、朝刊 or 夕刊、ページ

例: 「アフリカ投資潜むリスク」、日本経済新聞、2016年8月29日、朝刊、1面

### 3.1.4 インターネット上の文書・資料の場合

#### ウェブページタイトル、URL (参照箇所)

例: 統計局ホームページ/人口推計の結果の概要、

<http://www.stat.go.jp/data/jinsui/2.htm#monthly> (「平成28年8月報 (平成28年3月確定値、平成28年8月概算値)」参照)

#### 新聞社のウェブサイトの記事の引用の仕方は？

昨今では各新聞社がウェブサイト上に記事を掲載することが多くなっており、それを引用して問題を作成される方も少なくないと思います。この場合、引用の方法は「インターネット上の文書・資料の場合」に従ってください。

一方で、紙媒体としての新聞の記事を引用する際には、「新聞記事の場合」に従ってください。

Q & A

## 4 「限定」に注意！

abc は全般的に誤答に対して厳しいルールが課されるため、1問の正誤判定が、参加者にとっての天国と地獄の境目を分ける場合があります。だからこそ、不可解な判定が生まれまいよう、しっかり答えを限定できる問題文にさせていただきようお願い致します。

### ポイント 1: その問題文から、2つ以上の答えが考えられませんか？

例えば、答えから問題文を作る場合、その「答え」に思考が引っ張られすぎてしまい、別の答えも正解になってしまうことを見落としてしまう場合があります。問題文を作ったら、後で改めてチェックして、限定が効いていることを確認してください。

Remark

### ポイント 2: その答えには、発音や表記上の揺れはありませんか？

外国語をカタカナ表記する際には、表記揺れが発生しがちです。また、同じ外国語でも、原語の発音と英米圏での発音に隔たりがあることもあります。こうしたことについては、すべて完璧に調べきることは無理があるかもしれませんが、出来る限り広い範囲に渡って対応ができるように、別解としてピックアップしておきましょう。

Remark

### ポイント3: その答えには、別の呼び方はありませんか？

日常的な言い方は1つであっても、別の呼び方がある場合はそれも書いておきましょう。参加者がどういう答え方をするのかを、問題を作成する側の我々は完璧に予想することはできません。当日正誤判定者が困ることのないよう、出来る限りの別解をつけて頂くようよろしくお願い致します。

## 4.1 問題例

Q. デンマークの首都、コペンハーゲンがある島はどこでしょう？

A. シェラン島

不採用

コペンハーゲンの市域の大部分はシェラン島にあるものの、近くのアマガー島にも広がっているため「シェラン島」のみの回答は適切とはいえません。

Q. ラグビーのスクラムにおいて第3列に位置する人のポジションは普通何というでしょう？

A. ナンバーエイト

不採用

ラグビーのフォワード第3列は、左右フランカーとナンバーエイトの3人です。これでは限定ができません。

Q. 18世紀中ごろ、コマが回るのを見て思いついたという、並木正三によって考案された、歌舞伎には欠かせない舞台装置といたら何でしょう？

A. 回り舞台

不採用

調べてみると、並木正三は「せり」も考案していることがわかりました。前フリの部分で限定ができていられるのかもしれませんが、その部分のウラをスタッフで調べきれませんでした。また、日本語として苦しい（という・されたなど、「答えへの修飾語」が2つ以上使われている）などの理由で不採用になりました。

## 5 問題文のスタイルを守ろう

abc/EQIDEN では、多くの方から問題を集める以上、問題文のスタイルに違いが出てくる可能性があります。それについて、当大会では、出題される問題について、なるべく同じ文体(スタイル)で統一されるようにしております。問題選定スタッフによる手直しなども行いますが、できるだけ問題作成段階で、以下のスタイル・ルールに従って問題を書くようお願い致します。

### abc/EQIDEN のスタイル・ルール

- 文末は「～でしょう?」とする。
- パラレル問題は、「～ですが、～」とする。
- 体言止めは使用しない。
- 作品名には『』(二重鉤括弧)を使用する。

Remark

### 5.1 問題例

Q. 演奏時間は 2 7 3 秒間。どんなに音楽の経験がない人でも演奏が可能である、ジョン・ケージの楽曲は何でしょう?

A. 4 分 33 秒

要改題

体言止めが入っています。訂正できるなら、文中の「。」は避けてください。

Q. その演奏時間は273秒間である、どんなに音楽の経験がない人でも演奏が可能な、ジョン・ケージの楽曲は何でしょう？

改題済

Q. 元素記号で「Am」はアメリカシウム。では「Pm」はどんな元素でしょう？

A. プロメチウム

要改題

「。では」になっています。パラレル問題については、「～ですが、～」という形の文章にしてください。

Q. 元素記号で「Am」はアメリカシウムですが、「Pm」はどんな元素でしょう？

改題済

Q. ゴルフでは、ボールを入れる穴を「ホール」といいます。では、ビリヤードでは何という？

A. ポケット

要改題

「～でしょう？」という文末になっていません。また、問題文の途中で句点が打たれてしまっています。

Q. ボールを入れる穴を、ゴルフでは「ホール」といいますが、ビリヤードでは何というでしょう？

改題済

## 6 問題文は 60 文字以内

abc/EQIDEN では、問題文は原則 60 文字以内と規定しております。そのため、この規定に明らかに反する長い問題文は、不採用となる場合が有ります。問題文を短くすることを心がけて頂くとともに、過不足ない情報で答えを限定できるように、一つ一つの「フリ」の必要性をご検討頂くようよろしくお願い致します。

### ポイント 1: 問題文は 60 文字以内になっていますか？

ここでの 60 文字とは、漢字仮名交じり文で、句読点や疑問符なども含めた文字数です。ただし、文章中に「問題文 (もんだいぶん)」などのように、括弧書きでルビを書いた場合、括弧の部分は文字数には含めません。また、問題文中にアルファベット表記の外国語などが多く含まれる場合などは、この限りではありません。

Remark

### ポイント 2: 特に必要ない情報を盛り込んでいませんか？

答えを限定しようとするあまり、不必要な情報を盛り込んでしまう場合があります。60 文字以内という問題文の規定上、答えに至るための情報は過不足のない必要最小限の数に留める必要があります。余計な情報が入っていないか、一度問題文を検討することをおすすめします。

Remark

## 6.1 問題例

Q. ロサンゼルスでレンタルビデオ店の店員として働きながら映画制作を学び、『トゥルー・ロマンス』や『ナチュラルボーンキラーズ』などの脚本を手がけたり、『パルプフィクション』や『キル・ビル』などの映画を監督した人物は誰でしょう？

A. クウェンティン・タランティーノ

要改題

この問題文には次の3つの情報が含まれています。

- (クウェンティン・タランティーノが) ロサンゼルスでレンタルビデオ店の店員として働きながら映画制作を学んだこと。
- 「トゥルー・ロマンス」や「ナチュラルボーンキラーズ」などの脚本を手がけたこと。
- 「パルプフィクション」や「キル・ビル」などの映画を監督したこと。

一つ一つの情報が重いために、全体として110文字という長さになってしまっています。3つの情報を組み込んでいるのは、明らかに過剰と言えます。少なくともどれか一つは削るのがよいでしょう。

Q. 脚本家としても『トゥルー・ロマンス』や『ナチュラルボーンキラーズ』などを手がけている人物で、『パルプフィクション』や『キル・ビル』などの作品で知られる映画監督は誰でしょう？

改題済



## 7 違和感ない問題文

日本語として不自然な問題文や、早押しでミスリードを誘う問題は不採用の対象になります。我々は基本的に、使用する問題に対しては参加者が正解を出せるような問題文にすることを心がけています。すなわち、意図的に参加者を誤答させるような問題は出題されないということです。そのことに留意して、常に参加する側の立場を考慮して、自然な問題文にするよう心がけてください。

### ポイント 1: 同じ表現の繰り返しはないですか？

「～で知られる」「～という」などの表現の多用は、日本語として非常に不自然になります。また、助詞、特に「の」の繰り返しには注意してください。

### ポイント 2: 答えをミスリードさせる問題文になっていませんか？

問題を途中まで読んだ時に、正解とは違う答えが想起される問題文になってしまうと、そこでミスリードが生まれてしまいます。特にこのような問題では、「ある言葉に対する修飾語が非常に長い」場合に発生します。こうした場合、我々問題スタッフ側の対応として、問題の読み方でミスリードをカバーすることもあります。基本的にはその修飾語句を削るなどして、ミスリードさせない問題文に修正することが多いです。従って、作成段階でも、そうしたミスリードがないかについて確認して下さいと幸いです。

### ポイント3: 自分の問題を声に出して読んでみましたか？

問題作成者の皆さんにお勧めするのは、自分の作った問題を声に出して読んでみることです。皆さんから提出された問題は、(ペーパークイズを除いて、) 声に出して読み上げることを想定しています。ですので、声に出したときに読みにくい箇所がないかどうか、ひっかかる場所がないかどうか、ご自身で確認すると良いと思います。

Remark

## 7.1 問題例

- Q. 師匠の半井桃水 (なからい・とうすい) と恋愛関係にあったことでも **知られる** 作家で、五千円札の肖像でも **知られる** のは誰でしょう？
- A. 樋口一葉

要改題

「~知られる」という表現が二回続いていて、不自然な日本語になっています。

- Q. 師匠の半井桃水 (なからい・とうすい) と恋愛関係にあったことでも知られる、現在五千円札の肖像にもなっている作家は誰でしょう？

改題済

- Q. 現在はチアミン、かつてはオリザニンと呼ばれた「ビタミン B1」を発見した日本の生化学者は誰でしょう？
- A. 鈴木梅太郎

要改題

この場合、「現在はチアミン、かつてはオリザニンと呼ばれた」まで聞いた時点で、「ビタミン B1」が正解だというミスリードを誘う問題になっています。こうした問題については、この前フリの部分を早く読み流すなどして、「ビタミン B1」を問うているわけではないというサインを促すこともあります。しかしながら、この問題は、「ビタミン B1」を発見した生化学者を聞きたいのであって、「ビタミン B1」そのものの情報は別に必要ないともいえます。こうした場合、より自然な問題文にするため、問題選定側で情報を削ることがあります。

Q. ビタミンの一種である「ビタミン B1」を発見した日本の生化学者は誰でしょう？

改題済

Q. 1929 年に出版された著書『宇宙・肉体・悪魔』の中で、バナールが初めて用いた言葉で、頭脳以外は人工的に造られている改造人間を指す言葉は何でしょう？

A. サイボーグ

要改題

この問題は、問題選定の際に非常に迷う問題として例示しました。

参加者からしてみると、「1929 年に出版された著書『宇宙・肉体・悪魔』の中で、」までを聞いて、「バナール」を答えてしまう可能性があります。従って、正解ではない答えを導いてしまうという意味でこの問題にはミスリードがあると言えます。

しかし、「1929 年に出版された著書『宇宙・肉体・悪魔』の中で、バ／」というように、そのあとの 1 音を聞けば、「バナール」という答えを排除できる可能性は高くなることは確かです。つまりこの問題は、問題文を適切どころまで聞くという「聞き分け」の力も問うていると思うことも可能です。

これに関しては、あえてここでどちらの考え方を採用するかということは明示しません。それは出題される問題全体とのバランスにも依存しますし、後者の理由を採用して、あえてそうした「聞き分け」を問う問題を出題することもあります。そうした複合的な理由によって、問題の採用や改題が行われていることはお知り置きください。

なお「ミスリードさせない」ということを優先した場合、以下のように改題することが考えられます。

Q. イギリスの歴史学者・バナールが『宇宙・肉体・悪魔』の中で初めて用いた言葉で、頭脳以外は人工的に造られている改造人間を指す言葉は何でしょう？

改題済

## 8 難易度に注意

当大会は「基本問題」による早押しクイズの大会です。そして、当大会では「基本問題」を「一般的に有名な事象に関する問題」と定義しています。従って、この定義上「基本問題」とは言えない問題については、不採用になると思います。

### チェックポイント 1: 一般的に有名な事象を問うていますか？

「基本問題」の定義は、「一般的に有名な事象に関する問題」です。注意して頂きたいのは、それは、何度もクイズの大会で出題されているような「ベタ」ではないということです。

また、自分では「基本」と思っている問題であっても、それが一般的に有名なのかについては、慎重に検討しなければならないことも多いです。自分の難易度感覚がどの辺にあるのかを判断した上で、「基本問題」を出題するために、うまく問題の難易度を調整してってください。

### 8.1 問題例

Q. 指揮者が指揮棒を使わずに、手の動きによって指揮することを何というでしょう？

A. カイロノミー

不採用

この問題は、かつて市販のクイズ本に掲載されており、「ベタ」と認識されていた問題でした。しかしながら、以前この問題が基本問題であるかについて調査した結果、オーケストラをやっている人たちの中でもあまりこの用語は有名なもの

ではないという結論に達しました。結果、同一ジャンルで「タクト」を聞く問題が別にあったため、そちらを採用し、この問題は不採用となりました。

Q. 『宰相吉田茂論』『古典外交の成熟と崩壊』などを執筆し、中曽根政権の政策ブレンとしても活躍した、今は亡き国際政治学者といえば誰でしょう？

A. 高坂正堯（こうさか・まさたか）

不採用

政治学に詳しい方であれば有名なのかもしれませんが、一般的に知られているとは言いがたい問題でしたので、不採用としました。

### 「基本問題」の例外

当大会では基本問題を採用することになっていますが、以下のような問題については、基本問題の枠を超えていても出題することがあります。

- 難しくても面白い問題
- 正解が出なくても会場全体が「ああ、あれね！」と唸るだろう問題
- 本番なら正解が期待できそうな学生世代向け問題
- 参加者比率の低い女性向けの問題

こうした問題の採用率は必ずしも高いわけではありません。しかしながら0にもできません。特に、問題選定スタッフや、社会人によるリハーサル参加者の状況によっては、必ずしもカバーしきれない弱いジャンルがあるかもしれないからです。そうしたジャンルについては、リハーサルで正解が出なくとも、柔軟に採用・不採用を検討します。

Remark

## 9 今更問題は不採用です

「今更これを問うのは…」とってしまうような、旬を過ぎている問題は不採用となります。そのあたりの感覚は人によって異なりますが、問題選定スタッフが2人以上「今更感」を持ってしまうと、不採用という事になってしまいます。

### 9.1 問題例

- Q. 大ヒットした『おさかな天国』で、歌詞の最初に登場するお魚は何でしょう？
- A. いわし

不採用

完全に旬を過ぎているということで不採用になりました。

- Q. アニメ『名探偵コナン』の前番組で、最初の主題歌『ゆずれない願い』の大ヒットでも知られる CLAMP 原作のアニメは何でしょう？
- A. 『魔法騎士（マジックナイト）レイアース』

不採用

時事性や時代に対して敏感な、芸能やこうしたアニメ・ゲームに関する問題は、「今更」の基準をどこに置くかは難しいと思います。

### いつからいつまでが「今更」なの？

abc では、例えば昔の芸能やアニメ・ゲーム、スポーツに関する問題なども出題することがあります。それは、abc があくまで基本問題の大会であり、こうしたかなり前の時代の事物について、「一般的に有名な事象」と言えるものについては出題の対象にしているからです。従って、「今更」というのが、具体的にどこからどこまでの時代のことなのかについて、明確に提示することは難しいことです。

もしも、問題作成のときに判断に迷うものがあった場合、とにかく提出して頂いて、問題選定班に議論を委ねるという手はあると思います。これは「今更問題」だけのことでなく、問題提出全般について言えることです。我々は問題作成をしてくださる皆さんに、提出問題に関してしっかりとした検討をお願いしていますが、それでも判断に迷うことについては、我々問題選定スタッフが判断をしますので、「出さないよりは出す」ということをお勧め致します。

Q & A

## 10 その他の理由による不採用

ここでは、これまでのものに含まれない他の採用基準について説明します。

**特定のジャンルや形式ばかり出題しない。**

同一の形式、同一の狭いジャンルから複数出題することはおやめください。その場合、1問しか採用されないことになり、他の問題が無駄になってしまいます。問題を丁寧に検討して、どの問題を提出するか検討して下さるようよろしくお願い致します。

Remark

**倫理的な理由による不採用**

abc/EQIDEN は参加者の過半数が中高生です。「参加者世代に出題するには明らかに不適切である」と思われる問題は当然ながら不採用です。また、市販の問題集などの抜き出しそのままの問題を提出するのもおやめください。

Remark



## 11 問題を提出する前のチェックリスト

以下に、ここまで提示してきたポイントをリストにしてまとめました。問題を提出する前に、以下の基準に従って問題をチェックしてみてください。より良い問題を出題できるようにするためにも、皆様のご協力をお願い致します。

### ウラ取りはしっかりと！

- 思い込みではなく、資料を当たって問題を作っていますか？
- 時間の経過によって、事実が変わっていませんか？
- 資料の写し間違い、見間違いはないですか？

Remark

### 参考資料を書こう！

- 出来る限りすべての問題に、引用フォーマットに従って参考文献情報を付していますか？
- どうしても参考文献が見つからない場合、その旨を記載していますか？
- wikipedia や個人サイトなどを参考文献にしてませんか？
- URL を貼り付けて終わりにしてませんか？

Remark

**「限定」に注意！**

- その問題文から、2 つ以上の答えが考えられませんか？
- その答えには、発音や表記上の揺れはありませんか？
- その答えには、別の呼び方はありませんか？

Remark

**問題文のスタイルを守ろう**

- 文末は「～でしょう？」となっていますか？
- パラレル問題は、「～ですが、～」となっていますか？
- 体言止めを使用したり、問題文の途中で文が終わっていませんか？
- 作品名には『』（二重鉤括弧）を使用していますか？

Remark

**問題文は 60 文字以内**

- 問題文は 60 文字以内になっていますか？
- 特に必要ない情報を盛り込んでいませんか？

Remark

**違和感ない問題文**

- 同じ表現の繰り返しはないですか？
- 答えをミスリードさせる問題文になっていませんか？
- 自分の問題を声に出して読んでみましたか？

Remark

**難易度に注意**

- 一般的に有名な事象を問うていますか？

Remark

**今更問題は不採用です**

- 旬を過ぎていると思われるような問題を出題していませんか？

Remark

**その他の理由による不採用**

- 特定の狭いジャンルや同一の形式で複数の問題を出題していませんか？
- 参加者世代に出題するには明らかに不適切であると思われる問題はありませんか？
- 市販の問題集などからの丸写しの問題はありませんか？

## 12 あとがき

本パンフレットでは、abc/EQIDEN での問題作成上の注意事項を述べてきました。これらは以前 abc/EQIDEN のウェブサイトに掲載されていたものですが、チェックリストを見ていただいた方の中には、かなり面倒だと感じ取った方もいらっしゃるかもしれません。

しかしながら、過去に問題を提出したことのある方にとっては、実はこれだけのことを皆さんは行っていたということでもあります。abc/EQIDEN の問題は、そうした質の高い問題を提出して下さる社会人の方によって支えられております。そうした方は、今後共変わらぬご協力をくだされば幸いです。

また、今回初めて問題を提出される方は、守るべき事項の多さに圧倒されるかもしれません。しかし、abc/EQIDEN では、1 問から問題を提出することができます。100 問が上限ですが、すべての方に 100 問の提出を求めているわけではないのです。ですので、ご自身のペースで作問して頂いた上で、abc/EQIDEN に出すのにふさわしい問題を提出してもらえれば、問題数に関係なく、問題選定スタッフとしては嬉しいことであります。どうぞ躊躇なく、問題作成にチャレンジしてみてください。

最後に一つ注意を述べます。

ここで述べたクイズに関する基準・ないしルールについては、あくまでも abc/EQIDEN という大会で出題される問題のルールです。このルールは、他のクイズ大会やクイズイベントにおいて出題されるクイズを何ら拘束、ないし評価するものではありません。「新世代による基本問題実力 No.1 決定戦」「新世代の学生サークルによる、早押しクイズ日本一決定戦トーナメント」というコンセプトに従って、あくまで基準を作っていることにご注意ください。